

# 基于地方院校的就业影响因素研究

●杨立军

**摘要** 高等教育扩招、产业结构调整突出了专业在大学生就业过程中的作用。作者从中西部地区选取2所大学,分析专业对就业的影响,以及学校类型、性别在二者之间所起的作用,研究发现专业与性别、学校类型交互作用影响就业,专业、性别、学校类型交互作用影响毕业生选择读研的概率。就业情况好的专业的毕业生比其他专业学生更倾向于选择读研。男女生在专业选择上的差异延续到研究生阶段。

**关键词** 专业 就业 性别 大学生 地方院校 就业影响

**作者** 杨立军,北京师范大学讲师 (北京 100875)

改革开放以来,我国高等教育经历了从精英教育向大众教育的转变。高等教育规模的扩大为经济社会的发展培养大批高素质人才的同时引发了大学生就业难的社会问题。根据教育部的统计数据,2001-2005年,我国大学生初次就业率一直徘徊在70%左右。<sup>[1]</sup>不同专业的大学生就业率差距明显。2008年以来,国家为应对金融危机进行了系列宏观经济调控和产业结构调整,进一步突出了专业在大学生就业过程中的作用,导致一些专业的就业率普遍偏低、学生待业时间长。<sup>[2]</sup>鉴于目前我国高等教育水平比较低,人才供给总量还不能满足经济发展需求的现状,<sup>[3]</sup>优化高等教育的专业结构,实现专业结构与经济结构协调发展是改善大学生就业环境、提高就业率的重要突破口。

## 一、专业对就业影响的研究综述

关于专业对就业的影响主要有三种理论解释。人力资本理论认为,不同专业领域在学习环境、技能培训以及专业的职业化程度方面各不相同。<sup>[4]</sup>专业的职业化程度越高,入职培训成本越低、进入工作状态越快。由于雇主在招聘大学毕业生时倾向降低培训成本,因此专业的职业化程度越高,大学生在就业市场上的优势越明显。<sup>[5]</sup>符号理论认为专业代表一个人的能力。<sup>[6]</sup>能力强的学生往往选择学习难度大、挑战性强的专业。不同专业学生就业率的差异在一定程度上反映了学生个人能力的差异。社会分层理论认为,高等教育规模的扩大加剧了高等教育内部分层与社会分层

之间的联系。<sup>[7]</sup>高等教育进入大众化阶段后,自身能力强或者家庭背景优越的学生倾向选择入学门槛较高的专业,以保持他们在社会阶层流动中的相对优势,而能力较弱的学生大量涌入入学门槛较低、学业完成难度不大的专业。通过这种专业分流选择,入学门槛高、对学生能力要求高的专业增强了本专业的符号价值,确保了本专业大学毕业生在就业市场上的优势;而入学门槛低、扩招幅度较大、对学生能力要求较低的专业市场符号价值下降,学生就业率低。

国内大量的研究证实专业对大学生就业具有显著作用。在对我国28所高校大学生就业情况进行的描述分析中,曹星、岳昌君发现社会科学专业的大学生就业情况好于文史类和理工类的学生。<sup>[8]</sup>应松宝、李良认为专业选择的性别差异是导致男女生就业差异的原因。<sup>[9]</sup>女生大多选择文学、法学等就业率低的专业,而男生更愿意选择就业前景相对好的理工类专业。郭丛斌、曾满超、丁小浩发现,在理工类大学,化学、数学、计算机、工学专业的学生比物理学、生物学专业的学生更容易找到工作,工科专业的男生就业优势更明显;女生和专业就业前景不好的男生更倾向选择读研来弥补他们在就业市场上的劣势。<sup>[10]</sup>曹星、岳昌君还发现男女生的初次就业率的差距随着教育程度的提高而逐渐减小。本科男生的初次就业率比本科女生高出10个百分点(65%对比55%),而硕士男生的初次就业率仅比硕士

女生高出 2 个百分点 (82% 对比 80%)，博士女生的初次就业率甚至高于博士男生 (87% 对比 85%)。此外，专业对就业的影响存在地域差异，有些地域的热门专业在其他省市则为高风险型专业。根据麦可思研究院发布的 2009 年大学毕业生就业情况报告，在上海市，管理学专业的大学毕业生初次就业率名列前茅，但是在山东省，管理学专业的大学毕业生初次就业率很低，被列为十大高失业风险型专业之一。<sup>[11]</sup> 尽管大量的数据证实专业对就业具有显著影响，但是目前就如何优化专业结构，实现高等教育结构与经济发展相匹配还缺少统一认识。高等教育结构是一个完整的、不可分割的整体，包括教育类型、层次以及学科专业结构等内容。专业结构调整的核心内容之一是明确不同类型的高等院校在专业结构调整中的角色。目前不同地区、不同类型的高校不顾自身的办学条件和学科建设基础，盲目向多科性综合大学靠拢、专业设置趋同化的现状，如何解决这一核心命题就显得特别重要。此外，由于男女生在选择专业上存在很大差异以及职场上的性别歧视<sup>[11]</sup>，专业结构的调整不但对女性的入学机会和专业选择产生影响，而且有可能进一步拉大男女之间的经济差距。为了避免这一现象的发生，专业结构调整的前提需要明确专业对就业的影响是否存在性别差异。目前国内关于专业与性别的研究主要集中在高等教育性别分流及其对男女生入学机会的影响。<sup>[12]</sup>

## 二、研究目的与假设

本研究从经济发展相对落后、人才相对匮乏但是大学生失业率相对较高的中西部地区选取 2 所地方本科院校，分别代表地方性综合大学和地方理工大学。选取这 2 所不同类型的地方本科院校进行研究的目的是主要有两个：一是分析专业对就业的影响是否因学校类型不同而不同，为明确地方本科院校的办学目标，建设特色鲜明、适应地方产业结构和经济发展的新型地方本科院校提供政策依据；二是检验专业对大学生就业的影响是否存在性别差异以及这种差异在不同类型的地方本科院校的表现形式，确保地方本科院校在进行专业调整的同时能够兼顾性别公平。

本研究提出如下假设：(1) 专业对大学毕业生就业的影响因大学类型不同而不同。特色高校非特色专业的毕业生就业前景不如综合性大学相同专业的毕业生。(2) 特色高校重点专业的毕业生就业前景好于该校非重点专业的毕业生。(3) 本专业就业前景差往往是大学生选择读研的重要原因。(4) 女生的就业前景不如男生，性别差异在理工类专业中表现得更加明显。(5) 女生比男生更倾向于通过读研来改变在就业市场上的劣势。

## 三、调查数据与变量

2009 - 2010 年的 5 - 6 月，笔者对三峡大学、吉首大学

的毕业生进行相关的问卷调查。根据这 2 所大学院系设置的情况，采用分层随机抽样的方法，每年从每所大学抽取 500 - 1000 名毕业生参加问卷调查。数据收集过程得到 2 所学校毕业生就业指导中心的大力支持，问卷回收率高达 95%。两年间参加问卷调查的毕业生一共有 2495 名，其中包括 1261 名吉首大学毕业生、1234 名三峡大学毕业生。问卷内容涉及本科专业和毕业去向，以及影响就业的因素。

毕业去向是一个三元分类变量，包括就业、未就业和读研。这一分类主要考虑到专业就业前景不好的大学生可能会通过读研来提高就业竞争力。根据 2 所高校的专业设置，专业被定义为一个七元分类变量，包括文史哲、经济管理、社会科学、医学、理学、工学、艺术。这一分类反映了学分制、主辅修制的推行拓宽了专业口径，使专业接近的大学生可以通过跨专业选修课获得双学位。<sup>[13]</sup> 吉首大学的专业设置涵盖了上述 7 个专业，三峡大学没有设置艺术专业。为了便于比较 2 所大学不同专业毕业生的毕业去向，艺术专业的毕业生没有进入最后的样本分析。

## 四、调查结果分析

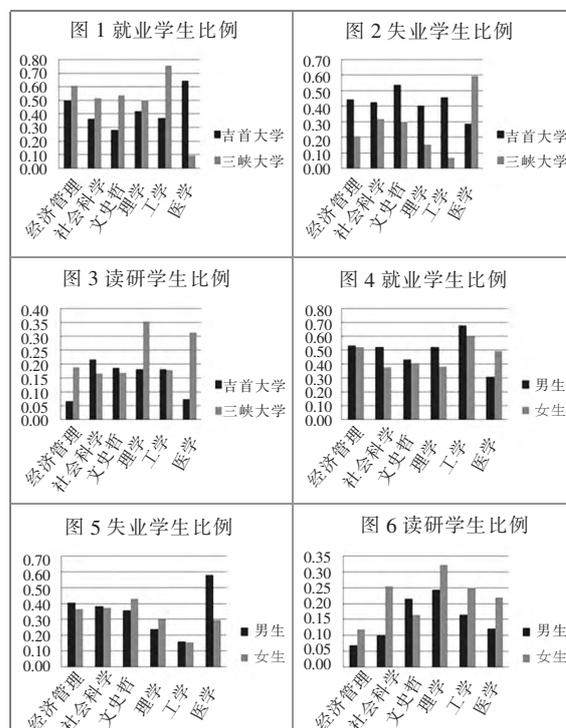


图 1 - 图 3 为按照学校类型描述专业与毕业生去向之间的二元关系。吉首大学医学专业的毕业生比其他专业的毕业生更容易找到工作，但是三峡大学医学专业的毕业生最难就业，工学专业的毕业生最容易就业。吉首大学文史哲专业毕业生未就业比例最高 (54%)。三峡大学理学、医学专业的毕业生读研比例最高，分别为 35% 和 31%，而工

学专业毕业生读研的比例仅为 18%。吉首大学社会科学专业的毕业生最倾向于选择读研 (22%)，而经济管理、医学专业毕业生读研比例最低，分别为 6% 和 7%。

图 4 - 图 6 (见上页) 为按照性别描述专业与毕业去向之间的二元关系。工学、经济管理专业的学生比其他专业的学生更容易找到工作。医学专业女生比社会科学、理学、文史哲等专业的女生容易找到工作，但是医学专业男生找到工作的比例比其他专业的男生低。接近 60% 的医学专业的男生毕业前找不到工作，而医学专业女生找不到工作的比例仅是男生的一半。女生失业比例最高的专业是文史哲 (43%) 和社会科学专业 (37%)。对男女生来说，失业比例最低的专业是工学专业。经济管理、社会科学、理学、工学、医学等专业中，女生读研的比例都高于男生，而文史哲专业中，女生的读研比例比男生低。男女生读研比例最高的专业是理学专业。男女生读研比例差距最为明显的专业是社会科学和医学专业，女生比例比男生分别高出 15% 和 10%。

#### 五、多元回归统计结果分析

多元回归的因变量为一个三元分类变量：(1) 就业；(2) 考研；(3) 失业。多元回归分析采用多项罗切斯特模型。多元回归中因变量的参考类别为失业。每次回归分析都产生两组结果，分别用来比较专业对就业 VS. 失业的影响与专业对读研 VS. 失业的影响。根据人力资本理论、符号理论对专业和就业的解释，多元回归控制在校学习表现，包括班级排名、获得奖学金的次数、是否通过大学英语四级、是否通过计算机等级考试以及是否获得本专业职业技能证书。根据社会分层理论的解释，多元回归还控制就业期望、家庭社会经济地位以及个人基本信息。在控制上述变量以后，本文重点检验专业、学校类型和性别之间的交互作用，以便揭示盲目扩招和专业设置的不合理性对大学生就业的影响以及性别差异。多元回归分析包括三个模型。模型一、模型二分别引入专业与学校类型、专业与性别的二维交互作用，检验专业对大学生就业的影响是否因学校类型、性别不同而不同。模型三在模型二的基础上引入了专业、性别、学校类型的三维交互作用，检验专业与性别的交互作用是否受学校类型的影响。

##### (一) 专业对就业 VS. 失业的影响

模型一包含专业的主要作用以及专业与大学类型的交互作用。模型一的回归结果支持假设二，即特色高校重点专业的毕业生就业前景好于该校非重点专业的毕业生。工学是三峡大学的特色专业，这个专业的毕业生就业情况好于社会科学、文史哲、经济管理、理学等专业毕业生。三峡大学医学院毕业生就业情况远远不如其他专业的学生。医学是吉首大学的特色专业，该校医学专业毕业生找到工

作的概率明显高于社会科学、理学、经济管理、文史哲等专业毕业生。专业与大学类型的交互项回归系数显示吉首大学医学专业毕业生找到工作的机率高于三峡大学医学专业毕业生。这一发现支持假设一，即特色高校非特色专业的大学毕业生就业前景不如综合性大学相同专业的毕业生。

模型二检验专业与性别的交互作用。从整体上来说男生和女生找到工作的概率没有明显差距，但是专业对男女生就业的影响各不相同。从性别与专业的交互项回归系数可以发现，经济管理、文史哲、理学、工学等专业毕业生相对社会科学专业毕业生在就业率方面没有显著性别差异，但是医学专业毕业生相对于社会科学专业毕业生在就业率方面存在性别差异。医学专业女生比社会科学专业女生更容易找到工作，但是医学专业男生找到工作的概率要小于社会科学专业男生。由于社会科学专业男女毕业生找到工作的机会没有显著差异 (性别的回归系数不显著)，可以得出医学专业女生找到工作的概率高于该专业的男生的结论。这一推论与图 4 中的信息吻合。模型二的结果不支持假设四，即女生的就业前景不如男生，性别差异在理工专业表现得更加明显。

模型三在模型二的基础上加入了专业、性别、学校类型的三维交互作用，检验专业与性别的交互作用是否受学校类型的影响。三峡大学医学专业女生找到工作的可能性是社会科学专业女生的 2.5 倍，而医学专业男生找到工作的概率仅为社会科学专业男生的 5%。吉首大学医学专业毕业生相对于社会科学专业毕业生找到工作的概率不存在明显性别差异。三峡大学工学专业和社会科学专业女生找到工作的概率与这两个专业男生没有明显差异，但在吉首大学却存在显著差异。如，吉首大学工学专业女生找到工作的可能性是社会科学专业女生的 3 倍，而吉首大学工学专业男生找到工作的可能性仅比社会科学专业男生高出 3%。

##### (二) 专业对读研 VS. 失业的影响

模型一的回归结果显示，三峡大学理学、工学专业的毕业生比其他专业的学生更倾向于选择读研。吉首大学同样存在这一趋势，但是差异不如三峡大学明显。文史哲、医学、社会科学专业毕业生选择读研的机率没有显著差异。模型二、模型三检验专业与读研之间的关系是否受性别的影响，以及性别作用是否因学校类型不同而不同。与假设五相反，回归结果显示男生读研的可能性是女生的 3 倍。这一结果与图 6 相反。模型二的结果显示专业与性别的交互作用影响了学生选择读研的概率。文史哲、理学、工学、医学等专业的女生比社会科学专业的女生更倾向于选择读研。社会科学、经济管理专业女生读研的机率没有显著差异。理学、工学专业的男生比社会科学专业的男生更倾向

于选择读研,但是社会科学专业的男生比经济管理、文史哲、医学专业的男生更愿意选择读研。综合模型一、二的结果,本文使用的数据并不支持假设三,即就业前景差的专业的大学生往往选择读研来弥补其就业劣势。模型三在模型二的基础上引入专业、性别、大学类型的三维交互作用。回归结果显示,三峡大学医学专业男生选择读研的概率是社会科学专业男生的10%,但是吉首大学医学专业男生选择读研的可能性却高出该校社会科学专业男生28%。

## 六、研究结论

本研究从经济发展相对落后、人才相对匮乏但是大学生失业率相对较高的中西部地区选取1所地方性综合大学、1所地方理工大学,分析专业与毕业去向之间的联系,以及学校类型、性别在二者之间所起的作用。本文提出五个研究假设。统计分析支持假设一、假设二,即特色高校非特色专业的毕业生就业前景不如综合性大学相同专业的毕业生,特色高校重点专业的毕业生就业前景好于该校非重点专业的毕业生,但是多元回归结果并不支持假设三、假设四、假设五。与假设四相反,男生和女生找到工作的概率没有明显差距。这一结果与曹星、岳昌君的研究发现不同。导致这一差异的原因可能是因为专业对就业的影响存在地域差异。此外,尽管专业与性别交互作用对毕业结果产生影响,但是没有数据证实女生较男生的就业劣势在理工专业表现得更加明显。与假设三相反,就业情况好的专业的毕业生比其他专业的本科生更倾向于选择读研。这一发现反映大学生在投资高等教育方面趋于理性,未来的就业情况以及回报都成为大学生报考研究生考虑的因素。

以往的研究发现女生比男生更倾向于通过读研来改变就业劣势。本文所使用的数据并不支持这一结论(即假设五)。受金融危机的影响,就业市场萎缩,三峡大学、吉首大学男生选择读研的可能性大于女生。在高等教育规模不断扩大、本科学历逐渐普及的情况下,读研不仅是逃避本科专业就业前景不好的途径,而且是获得更好就业机会的重要筹码。在教育资源的再分配过程中,男生再一次走在了女生的前面。此外,专业与性别的交互作用影响男女研究生专业的选择,这一发现表明男女生在本科专业选择上的差异延续到研究生阶段。由于专业与职业、收入等紧密联系,男女生在读研阶段的专业分流预示着男女生收入的不平等,以及职业隔离在很长一段时间内仍将是我国社会分层的重要特征。

## 七、政策建议

本研究发现对于改善我国高等教育结构具有三点重要启示。首先,特色高校应该立足于自身的教育资源优势,集中办好优势专业、特色专业,避免盲目追求学科门类齐全,造成教育资源的浪费。其次,地方高校的生源主要来

自当地或周边地区,毕业后多数留在当地或者周边地区就业。作为高等教育扩招的主体,地方本科院校在学科建设方面应该强调学术性与职业性相结合,根据当地产业结构调整各自的专业,使人才培养符合当地经济发展的需要。最后,随着就业压力的增加,读研已经成为改善就业环境、提高女性就业竞争力的一个重要渠道。教育主管部门应当根据各专业本科生就业情况严格限制每个专业研究生招生的名额。就业情况不好的本科专业在研究生招生名额上应适当限制,避免教育资源的重复浪费。

## 参考文献:

- [1] 麦可思研究院. 2009年中国大学生就业报告[R]. 社会科学文献出版社 2009: 5-15.
- [2] 刘玉丹. 金融危机下经贸专业学生就业问题与对策[J]. 消费导刊 2009(16): 45.
- [3] 潘懋元, 吴玫. 从高等教育结构看大学生就业问题[J]. 中国大学生就业 2004(6): 4-6.
- [4] Paul, J., J. P. Murdoch. Study Content and Process, Competences upon Graduation and Employment [A]. In U. Teichler (ed.) Careers of University Graduates: Views and Experiences in Comparative Perspectives [C]. Dordrecht: Springer. 2007: 41-54.
- [5] Brauns, H., S. Steinmann, A. Kieffer, C. Marry. Does education matter? France and Germany in Comparative Perspective [J]. European Sociological Review, 1999(15): 61-90.
- [6] Spence, M. Job Market Signaling [J]. Quarterly Journal of Economics, 1973(87): 355-74.
- [7] Sorensen, A. B. Toward A Sounder Basis for Class Analysis [J]. American Journal of Sociology, 2000(105): 1523-1558.
- [8] 曹星, 岳昌君. 我国高校毕业生就业状况性别差异研究[J]. 高等教育研究 2010(31): 68-72.
- [9] 应松宝, 李良. 大学生求职性别差异的实证分析[J]. 软科学 2007(1): 84-88.
- [10] 郭丛斌, 增满超, 丁小浩. 中国高校理工类学生教育及就业状况的性别差异[J]. 高等教育研究 2007(28): 89-101.
- [11] 周小李. 我国教育性别不平等问题的回顾与反思[J]. 上海教育科研 2007(3): 14-17.
- [12] 何丽君. 高等教育性别与公平问题探究[J]. 江苏高教 2000(1): 67-78.
- [13] 李锋亮. 中国的高等教育规模扩展与劳动力市场[J]. 复旦教育论坛 2005(4): 20-25.